

TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
Zagreb, Amruševa 2/II

Poslovni broj: St-365/2010

Stečajni dužnik: TEHNO GRUPA d.o.o. u stečaju, Zagreb, Rudolfa Bičanića 20,
OIB: 93486922055

Razlučni vjerovnik: BANKA KOVANICA d.d., Varaždin, Petra Preradovića 29,
OIB: 33039197637

PODNEŠAK RAZLUČNOG VJEROVNIKA

Kojim se očituje na prijedlog stečajnog upravitelja za diobu kupovnine od 05.06.2021. godine i od 07.06.2021. godine

Dana 07.06.2021. godine stečajni upravitelj Milorad Zajkovski dostavio je Banci prijedlog za diobu kupovnine. Ovim putem se razlučni vjerovnik očituje na prijedlog stečajnog upravitelja.

Stečajni upravitelj predložio je da se iz kupovnine (za nekretninu upisanu u zk.ul. 6865, poduložak 1, k.o. Vrapče Novo, k.č.br.15/1 Stambena zgrada Zagreb, Vrapčanska Draga 40, površine 228 m² i dvorište površine 381 m², ukupno 609 m², i to: ETAŽA (E-1):1144/10000, u naravi stan oznake S1 u podrumu građevine, površine 52,47 m², zajedno s pripadajućom garažom oznake G1, površine 10,69 m² u elaboratu obojeno crvenom bojom) u naravi namire troškovi unovčenja predmeta razlučnog prava što iznosi **107.087,85 kuna**, a iz kupovnine (za nekretninu upisanu u zk.ul.br. 6865 (poduložak 3) k.o. Vrapče Novo, k.č.br.15/1 Stambena zgrada Zagreb, Vrapčanska Draga 40, površine 228 m² i dvorište površine 381 m², ukupno 609 m², i to: ETAŽA (E-3):1310/10000, u naravi stan oznake S7 u stambenom potkrovlju građevine, površine 60,98 m², zajedno sa pripadajućom garažom oznake G2, površine 11,40 m² u elaboratu obojeno zelenom bojom) u naravi namire troškovi unovčenja predmeta razlučnog prava što iznosi **141.681,34 kune**.

Razlučni vjerovnik prigovara tako određenim troškovima, a kako će biti obrazloženo u nastavku.

Sukladno Stečajnom zakonu i to članku 254. stavku 3. troškovi unovčanja predmeta razlučnog prava određuju se paušalno u iznosu od 5% od utška. Ako su stvarno nastali troškovi unovčenja znatno niži ili viši, odredit će se u stvarnoj visini.

Troškovi predloženi od strane stečajnog upravitelja višestruko premašuju iznos od 5% od utška, te se svi navedeni troškovi ne mogu namirivati iz utška jer se **isti odnose na cjelokupne troškove cijelog stečajnog postupka koji se namiruju razmjerno vrijednosti stvari u odnosu na ostalu stečajnu masu.**

U odnosu na pojedine troškove, razlučni vjerovnik osporava sljedeće:

1) Plaćanje PDV-a:

Razlučni vjerovnik niti u jednom trenutku nije prihvatio snošenje troškova PDV-a prilikom sklapanja sporazuma radi prodaje neposrednom pogodbom te je bilo jasno istaknuto da sve troškove snosi kupac. Također prema odredbama članka 75. stavka 3. točke d) Zakona o PDV-u propisano je da u slučaju isporuke nekretnina koje je prodao ovršenik u postupku ovrhe, PDV na taj promet plaća kupac. Kao dokaz tome da se na predmetnu nekretninu ne primjenjuje PDV prilažemo potvrdu da je kupac platio porez na promet nekretnina dana 27.02.2020. godine.

DOKAZ: uvid u privremeno porezno rješenje Klasa: UP/I-410-20/2020-001/00120, Urbroj: 513-007-01-09-2020-0002;

- uvid u potvrdu o plaćanju od 27.02.2020. godine.

2) Komunalna naknada (razdoblje 01/2011. do 05/2019.) i naknada za uređenje voda (za razdoblje 01/2011. do 05/2019.):

S obzirom na rokove zastare od 3 godine, predlaže se odbiti sve troškove vezane uz plaćanje komunalne naknade i naknade za uređenje voda koji su u zastari. Također, razlučni vjerovnik navodi da za predmetne troškove trebaju biti ispostavljeni valjani računi, te se traži dostava istih.

3) Knjigovodstvene usluge za period od 01/2012. do 05/2019.

S obzirom da je dio potraživanja na ime knjigovodstvenih usluga u zastari, predlaže se odbiti takve troškove. Također, za navedene troškove knjigovodstvenih usluga trebaju postojati dokazi u vidu Ugovora za vođenje knjigovodstvenih usluga i ispostavljenih valjanih računa.

Slijedom svega iznijetog, predlaže se sudu da uvaži iznijete prigovore, te odredi diobu kupovnine u pravilnim iznosima i to sve sukladno stvarno nastalim troškovima i dokumentiranim troškovima.

4) Nagrada stečajnog upravitelja

Razlučni vjerovnik osporava izračun nagrade stečajnog upravitelja obzirom da isti nije izvršen sukladno primjenjivim propisima. Osim toga, stečajni upravitelj nije ničim obrazložio zašto je primijenio najviše postotke nagrade a ne najmanje postotke.

U Varaždinu, 08.06.2021. godine

BANKA KOVANICA d.d.
Ured uprave i pravnih poslova

Vincencija Horvat, dipl. iur.